

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان اصفهان

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

گروه آموزش پزشکی

نیمه دوم 98-99

مشخصات کلی

عنوان درس: مفاهیم و روش های نوین در ارزشیابی فراگیران

تعداد واحد: ۲ واحد نظری و ۱ واحد عملی

نوع واحد: نظری-عملی

تعداد دانشجویان: ۳ نفر

رده دانشجویی: دکترای آموزش پزشکی

سال تحصیلی: نیمسال اول ۹۸-۹۹

پیشنیاز: ندارد

زمان: سه شنبه ساعت ۸-۱۰

مسئول درس: دکتر اظهر امید

Email: athar.omid@gmail.com

گروه مدرسین: دکتر مسیح صبوری- دکتر نیکو یمانی

مکان: مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

شرح کلی درس

ارزشیابی صحیح دانشجویان علوم پزشکی یکی از حلقه های فرایند یاددهی- یادگیری فراگیران و از اقدامات لازم برای پاسخگویی به جامعه است. در طی ارزشیابی دانشجویان ما اطمینان کسب می کنیم که فارغ التحصیلان هر رشته توانمندی های لازم برای ورود به نظام خدمات سلامت را کسب کرده اند و می توانند نیازهای سلامت جامعه را پاسخگو باشند.

فارغ التحصیلان حوزه علوم پزشکی باید علاوه بر دانش و مهارت بالینی، از مهارت ارتباطی، مهارت کار تیمی، مهارت مشاوره و مراقبت مبتنی بر شواهد نیز برخوردار باشند. لذا سیستم ارزیابی ما باید جامع و کامل باشد تا بتواند علاوه بر اندازه گیری میزان دانش آنان، این توانمندی ها را نیز مورد ارزیابی قرار دهد. این سیستم باید از ابزارهایی که معیارهای

لازم برای یک ارزیابی صحیح را دارند استفاده کند. در این درس شما با مفاهیم و روش‌های نوین در ارزشیابی دانشجو و اصول صحیح آن آشنا می‌شوید.

اهداف کلی

- آشنایی با مفاهیم و روش‌های نوین در ارزشیابی دانشجو
- توانایی طراحی روش‌های جدید برای ارزشیابی دانشجو
- توانایی نقد روش‌های مورد استفاده برای ارزشیابی دانشجو
- علاقه‌مندی به رعایت اصول صحیح ارزشیابی دانشجو
- تعهد به انجام فعالیت‌های تیمی
- تعهد به انجام تکالیف در زمان مقرر
- حضور فعال و مشارکت داوطلبانه در بحث‌های کلاس درس
- تعهد به یادگیری خودراهبر و انجام مطالعات شخصی

اهداف اختصاصی

از دانشجویان انتظار می‌رود در پایان دوره قادر باشند :

۱. مفاهیم ارزیابی دانشجو را تبیین نمایند.
۲. چرخه ایجاد مهارت را تشریح نمایند.
۳. اصول طراحی آزمون‌های کتبی بسته پاسخ و بازپاسخ را تشریح نمایند.
۴. موارد استفاده و مراحل اجرای انواع آزمونهای بالینی را توضیح دهند.
۵. ویژگی‌های استاندارد هر یک از آزمونهای بالینی را توضیح دهند.
۶. مبانی تبدیل فرد تازه کار (novice) به حرفه‌ای را توضیح دهند.
۷. انواع آزمون‌های استدلال بالینی را تشریح نمایند.
۸. براساس شواهد موجود مسائل چالشی انواع ابزارها را تشریح نمایند.
۹. نظریه‌های اصلی در ارزیابی را تشریح نمایند.
۱۰. ویژگی‌ها، مزایا و معایب یک سیستم ارزیابی را تحلیل نمایند.
۱۱. روش‌های تعیین استاندارد آزمون و مزایا و معایب هر یک را تشریح نمایند.

۱۲. روش‌های ارزیابی منش حرفه‌ای را تشریح نمایند.
۱۳. انواع روش‌های تعیین روایی آزمون را تشریح نمایند.
۱۴. انواع روش‌های تعیین پایایی را با هم مقایسه نمایند.
۱۵. اصول اخلاقی که باید در ارزشیابی دانشجویان رعایت شود را تشریح نمایند.
۱۶. با رسم جدول مشخصات آزمون و رعایت مراحل تهیه آزمون، یک آزمون بالینی برای یک دوره آموزشی طراحی نمایند.
۱۷. نتایج حاصل از شواهد موجود (مقالات و کتب) در ارتباط با ارزیابی دانشجو را تحلیل و نقد نمایند.
۱۸. به مباحث ارزیابی صحیح دانشجو به عنوان یکی از فعالیت‌های مهم در یادگیری دانشجویان علاقه نشان دهند.
۱۹. به رعایت اصول صحیح ارزیابی دانشجو حساسیت نشان دهند.
۲۰. تکالیف و وظایف محوله را به موقع انجام دهند.
۲۱. خود را به مشارکت در فعالیت‌های تیمی متعهد بدانند و به عنوان عضوی از تیم آموزشی خود را تلقی کنند.
۲۲. برای یادگیری خودراهر و انجام مطالعات شخصی در زمینه ارزیابی دانشجو پیشقدم شوند.

مسئولیتها و فعالیتهای فراگیران

- حضور در کلاس و مشارکت نقادانه در ارائه مباحث
- انجام به موقع تکالیف مشخص شده در هر جلسه از قبیل جستجوی مطالب و طراحی آزمون
- حضور در عرصه‌های تعیین شده و انجام فعالیت‌های عملی

روش ارزشیابی دانشجو

- میزان مشارکت فعال در بحث‌ها قبل و حین تدریس: ۱ نمره
- کیفیت ارائه و مدیریت ارائه مباحث: ۱ نمره
- انجام صحیح و به موقع تکالیف عملی: ۸ نمره
- آزمون کتبی پایان دوره (تستی و تشریحی): ۱۰ نمره

منابع

- دکتر محمد جلیلی و همکاران. اصول و روش های ارزیابی فراگیران در علوم پزشکی. نشر فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران
- دکتر علی اکبر سیف. اندازه گیری، سنجش و ارزشیابی آموزشی. نشر دوران
- فرانک بی پیر. پایه های اساسی تئوری سوال-پاسخ (نظریه جدید روان سنجی). مترجمان: دکتر هومن و علی عسگری. نشر پارسا

- Practical guide to Medical Student Assessment, Zubair Amin
- Pangaro L, ten Cate 0. Frameworks for learner assessment in medicine: AMEE Guide No. 78. Med Teach 2013;35(6)
- Schuwirth LW, van der Vleuten CP. General overview of the theories used in assessment: AMEE Guide No. 57. Med Teach 2011;33(10):783-97.
- Bloch R, Norman G. Generalizability theory for the perplexed: A practical introduction and guide: AMEE Guide No. 68. Medical Teacher 2012;34:960-992
- Khan KZ, Ramachandran S, Gaunt K, Pushkar P. AMEE Guide No. 81. Part 1: The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): An historical and theoretical perspective. Med Teach 2013;35(9):e1437-46.
- Khan KZ, Gaunt K, Ramachandran S, Pushkar P. AMEE Guide No. 81. Part II: The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): Organisation & administration. Med Teach 2013;35(9):e1447-63
- Patricio MF, Juliao M, Fareleira F, Carneiro AV. Is the OSCE a feasible tool to assess competencies in undergraduate medical education? Med Teach 2013;35(6):503-14
- Harden. Twelve tips for organizing an objective structured clinical examination (OSCE)
- Patricio M, Juliao M, Fareleira F, Young M, Norman G, Vaz Carneiro A. A comprehensive checklist for reporting the use of OSCEs. Med Teach 2009;31(2):112-24
- Tavakol M, Dennick R. Post-examination analysis of objective tests. Med Teach. 2011;33(6):447-58
- Norcini J, BURCH V. AMEE Guide No. 31: Workplace-based assessment as an educational tool
- Norcini J. ABC of learning and teaching in medicine: Work based assessment. BMJ 2003; 326
- Ben-David. AMEE Medical Education Guide No. 24: Portfolios as a method of student assessment. Medical Teacher 2000;22(2)
- Ben-David. AMEE Guide No. 18: Standard setting in student assessment. Medical Teacher 2000; 22(2)
- Lubarsky S, Dory V, Duggan P, Gagnon R, Chari in B. AMEE guide no. 75: Script concordance testing: from theory to practice. Med Teach 2013;35(3):184-93
- Fournier JP, Demeester A, Charlin B. Script Concordance Tests: Guidelines for Construction. BMC Medical Informatics and Decision Making 2008, 8:18
- Tavakol M, Dennick R. AMEE Guide No. 66: Post-examination interpretation of objective test data: monitoring and improving the quality of high-stakes examinations. Med Teach 2012;34(3):e161-75

- **Bloch R, Norman G. Generalizability theory for the perplexed: A practical introduction and guide: AMEE Guide No. 68. Medical Teacher 2012;34:960-992**
- **Bandaranayake RC. The ethics of student assessment. Med Teach 2011;33(6):435-6.**

برنامه زمان بندی کلاس های تئوری

ردیف	تاریخ	موضوع
۱		معرفی درس و اهداف درس اهمیت و اهداف ارزیابی دانشجو
۲		مفاهیم اصلی در ارزشیابی دانشجو و جدول مشخصات آزمون
۳		قالب های موجود برای ارزشیابی در آموزش پزشکی- چرخه ایجاد مهارت و ارزیابی توانمندی
۴		آزمون های کتبی بسته پاسخ
۵		آزمون های کتبی بازپاسخ
۶		آزمون های ساختارمند عینی
۷		Workplase-based assessment: طراحی و اجرای Mini-CEX ، طراحی و اجرای DOPS
۸		Workplase-based assessment: طراحی و اجرای لاگ بوک، طراحی و اجرای پورت فولیو و چک لیست
۹		استدلال بالینی- سنجش استدلال بالینی
۱۰		سنجش استدلال بالینی
۱۱		نظریه های آزمون (تعمیم پذیری، نظریه کلاسیک و سوال پاسخ)
۱۲		تعیین حد نصاب آزمون
۱۳		تحلیل آزمون
۱۴		روایی و پایایی آزمون و ویژگی های یک ابزار ارزیابی (فرمول ون درولوتن)
۱۵		طراحی و تحلیل نظام ارزیابی
۱۶		ارزیابی رفتار و تعهد حرفه ای
۱۷	جلسه جبرانی	جمع بندی- اخلاق در ارزشیابی دانشجو

کار عملی

محل	تاریخ	مدت زمان	
Skill lab گروههای مختلف		۱۰	بررسی و نقد آزمون های یکی از گروههای اصلی و ارائه یک برنامه عملیاتی برای ارتقا آزمون های آن گروه
Skill lab دانشگاه علوم پزشکی اصفهان		۴	بررسی و نقد یک آزمون جامع و یا آزمون دستیاری الکترونیک و ارائه پیشنهاد برای برگزاری استاندارد آن
-		۳	بررسی و نقد یک نرم افزار آزمون و ارائه پیشنهاد برای بهبود آزمون
Skill lab دانشگاه علوم پزشکی اصفهان		۵	حضور و مشاهده آزمون آسکی یا صلاحیت های بالینی و نقد و تحلیل آن